



დაუსწრებელი გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

16 მარტი 2018 წელი

ქ.

რუსთავი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია
მოსამართლე ეკატერინე ყანჩელი

მოსარჩელე: შპს [REDACTED]

წარმომადგენელი: გურამ კონტუაძე, [REDACTED]

მოპასუხე: [REDACTED]

დავის საგანი - თანხის დაკისრება, ხელშეკრულების მოშლა, ზიანის ანაზღაურების სახით მიღებული შემოსავლის დაკისრება და აღსრულების მიქცევა მოპასუხის კუთვნილ ავტოსატრანსპორტო საშუალებაზე.

ზეპირი მოსმენის გარეშე განიხილა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის საკითხი
გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის განხილვაშია სამოქალაქო საქმე №2-1575-17 მოსარჩელე შპს [REDACTED] [REDACTED] სარჩელისა გამო მოპასუხე [REDACTED] მიმართ მოხდეს თანხის დაკისრება, ხელშეკრულების მოშლა, ზიანის ანაზღაურების სახით მიღებული შემოსავლის დაკისრება და აღსრულების მიქცევა მოპასუხის კუთვნილ ავტოსატრანსპორტო საშუალებაზე.

სარჩელში აღნიშნულია, რომ შპს [REDACTED] წარმოადგეს ავტობაზრობა [REDACTED] რომელიც განთავსებულია ქალაქ რუსთავში ს/კ [REDACTED] ს/კ [REDACTED] ს/კ [REDACTED] საქმიანობას წარმოადგენს პარკირების მომსახურების გაწევა პირთა განსაზღვრული წრისთვის, მათთვის შესაბამისი საპარკინგე ადგილის ფართის გადაცემით (სამართლებრივად ფართის გაქირავებით) რათა პირს/პირებს მიეცეთ შესაძლებლობა განათავსონ მათ მფლობელობაში არსებული ავტომობილები ავტობაზრობაზე სარეალიზაციოდ (როგორც წესი). [REDACTED] საპარკინგე მომსახურებას/ქირავნობას ხელშეკრულების გაფორმებას არ სჭირდება წერილობითი ფორმის გამოვლენა, ხელშეკრულება იდება ზეპირი ფორმით, მხარეთა მიერ

დადგენილი წესით. მოპასუხე

ავტოსატრანსპორტო საშუალება

იმ დროისთვის ტრანზიტული ნომრით

შემოვიდა

ტერიტორიაზე და მას გადაეცა

შესბამის სახის ბილეთი

ბილეთის ნომერი:

მოპასუხე სახელშეკრულებო ურთიერთობაში მოსარჩელესთან შევიდა 2014 წლის 09 თებერვალს. 2017 წლის 4 ივლისისთვის მოპასუხის დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 4 666 (ოთხი ათას ექვსას სამოცდაექვს) ლარს. 2015 წლის 22 ივნისის გადაწყვეტილებით საქმეზე 2/285-15, მოპასუხეს დაეკისრა დავალიანება 3632 ლარის გადახდა 2014 წლის 9 თებერვლიდან 2015 წლის 26 თებერვლის ჩათვლით დარიცხული დავალიანება. 2015 წლის 27 თებერვლიდან 2017 წლის 04 ივლისის ჩათვლით მოპასუხეს დაეკისრა დავალიანება 1034 ლარის ოდენობით.

მოსარჩელის სასარჩელო მოთხოვნას წარმოადგენს:

1. შეწყდეს მოსარჩელე და მოპასუხეს შორის 2014 წლის 09 თებერვალს გაფორმებული ქირავნობის ხელშეკრულება.

2. დაეკისროს მოპასუხეს 2015 წლის 27 თებერვლიდან 4 ივლისის ჩათვლით დარიცხული დავალიანების 1034 (ათას ოცდაათოთხმეტი) ლარის ოდენობით გადახდა.

3. დაეკისროს მოპასუხეს 2017 წლის 05 ივლისიდან სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე ყოველდღიური ქირის საზღაურის 1 ლარის ოდენობით გადახდა.

4. დაეკისროს მოპასუხეს ზიანის ანაზღაურება ქირის მიუღებელი შემოსავლის სახით ყოველდღიურად 1 ლარის გადახდა სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან მოსარჩელის ტერიტორიის გამოთავისუფლებამდე ავტოსატრანსპორტო საშუალებისგან:

5. ქირავნობის ხელშეკრულებიდან წარმოშობილი დავალიანების (ქირის) და ზიანის ანაზღაურების ქირის, მიუღებელი შემოსავლის სახით სრულიად დაფარვის მიზნით - აღსრულება მიექცეს მოპასუხის ავტომობილზე შემდეგი საიდენტიფიკაციო მონაცემებით

6. იმ შემთხვევაში, თუ ავტოსატრანსპორტო საშუალების

რეალიზაციით მიღებული თანხა სრულიად არ დაფარავს მოსარჩელის წინაშე არსებული ქირავნობის ხელშეკრულებიდან წარმოშობილი დავალიანებისა და მიუღებელი შემოსავლიდან ზიანის ანაზღაურების სრულ ოდენობას აღსრულება მიექცეს მოპასუხის ნებისმიერ შემოსავალსა და ქონებაზე.

2017 წლის 24 ივლისს მოსარჩელის წარმომადგენელს ეცნობა, რომ სარჩელი მიღებული იქნა განსახილველად და მოსარჩელე მხარეს დაევალა მოპასუხისათვის გზავნილის ჩაბარება და მისი დამადასტურებელი დოკუმენტის სასამართლოში წარმოდგენა ორი თვის განმავლობაში.

2017 წლის 08 აგვისტოს რუსთავის საქალაქო სასამართლოს განცხადებით მომართა შპს [REDACTED] წარმომადგენელმა გურამ კონტუაძემ და წარმოადგინა დოკუმენტები, რომლითაც დგინდება, რომ სარჩელი და თანდართული მასალები ჩაბარდა მოპასუხე [REDACTED]

[REDACTED] პირადად 2017 წლის 29 ივლისს. მოპასუხეს შესაგებლის წარმოსადგენად განესაზღვრა საპროცესო ვადა 10 დღე. შესაბამისად მოპასუხის მიერ შესაგებლის შემოტანის ბოლო ვადა იყო 2017 წლის 08 აგვისტო. მოპასუხეს სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში შესაგებელი არ შემოუტანია.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ არსებობს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის შემდეგი წინაპირობები:

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 201-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოპასუხე ვალდებულია სარჩელისა და თანდართული დოკუმენტების ასლების მიღების შემდეგ, სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში წარუდგინოს სასამართლოს თავისი პასუხი (შესაგებელი) სარჩელზე და მასში დასმულ საკითხებზე, აგრეთვე თავისი მოსაზრებები სარჩელისათვის დართული დოკუმენტების შესახებ და მოსარჩელისათვის პასუხის (შესაგებლის) და თანდართული დოკუმენტების ასლების გაგზავნის დამადასტურებელი დოკუმენტი.

ამავე მუხლის მე-7 ნაწილის თანახმად, სასამართლოს მიერ განსაზღვრულ ვადაში შესაგებლის არასაპატიო მიზეზით წარუდგენლობის შემთხვევაში მოსამართლეს გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება ამ კოდექსის XXVI თავით დადგენილი წესით.

შესაგებლის წარმოდგენისათვის სასამართლომ მოპასუხე მხარეს დაუნიშნა **10 (ათი) დღის** ვადა. სასამართლოს მიერ დანიშნულ ვადაში მოპასუხე მხარეს შესაგებელი არ წარმოუდგენია. მას არც მისი წარმოუდგენლობის საპატიო მიზეზი (მიზეზები) უცნობებია სასამართლოსათვის და არც საპროცესო ვადის გაგრძელება უთხოვია.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 232¹-ე მუხლის შესაბამისად, დადგენილ ვადაში პასუხის (შესაგებლის)

წარმოუდგენლობისას, თუ ეს გამოწვეულია არასაპატიო მიზეზით, მოსამართლეს ზეპირი მოსმენის გარეშე გამოაქვს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება. ამასთანავე, მოსამართლე დააკმაყოფილებს სარჩელს, თუ სარჩელში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას.

სასამართლომ დამტკიცებულად ჩათვალა მოსარჩელის მიერ სარჩელში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ დამტკიცებულად ცნობილი ფაქტობრივი გარემოებები საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 254-ე, 276-ე, 316-317-ე, 361-ე, 394-ე, 352-ე, 405-ე, 407-ე, 531-ე, 568-ე მუხლების მიხედვით იურიდიულად ამართლებს სასარჩელო მოთხოვნას, ამასთან, არ არსებობს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გამოტანის დამაბრკოლებელი გარემოებები, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 233-ე მუხლით, რის გამოც მიღებული უნდა იქნეს დაუსწრებელი გადაწყვეტილება სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე გათავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. იმ გარემოების გათვალისწინებით, რომ მოსარჩელე მხარის მიერ სარჩელის აღძვრისას, თანხის დაკისრების მოთხოვნისათვის გადახდილი იქნა სახელმწიფო ბაჟი 100 ლარი, აღნიშნული თანხის გადახდა უნდა დაეკისროს მოპასუხე როსტომ გაფრინდაშვილს მოსარჩელე შპს რუსთავის ავტობაზრობის სასარგებლოდ.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე, 232¹-ე, 234-ე, 235-ე, 236-ე, 237-ე მუხლებით

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. მოსარჩელე შპს [REDACTED] სარჩელი დაკმაყოფილდეს.
2. შეწყდეს მოსარჩელე და მოპასუხეს შორის 2014 წლის 09 თებერვალს გაფორმებული ქირავნობის ხელშეკრულება.
3. მოპასუხე [REDACTED] მოსარჩელე [REDACTED] სასარგებლოდ დაეკისროს 2015 წლის 27 თებერვლიდან 4 ივლისის ჩათვლით დარიცხული დავალიანების 1034 (ათას ოცდაათოთხმეტი) ლარის გადახდა.
4. მოპასუხე [REDACTED] მოსარჩელე [REDACTED]

სასარგებლოდ დაეკისროს 2017 წლის 05 ივლისიდან სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლამდე ყოველდღიური ქირის საზღაურის 1 ლარის ოდენობით გადახდა.

5. მოპასუხე [REDACTED] მოსარჩელე [REDACTED] სასარგებლოდ დაეკისროს ზიანის ანაზღაურება ქირის მიუღებელი შემოსავლის სახით ყოველდღიურად 1 ლარის გადახდა სასამართლო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლიდან მოსარჩელის ტერიტორიის გამოთავისუფლებამდე ავტოსატრანსპორტო საშუალებისგან: [REDACTED]

6. ქირავნობის ხელშეკრულებიდან წარმოშობილი დავალიანების (ქირის) და ზიანის ანაზღაურების ქირის, მიუღებელი შემოსავლის სახით სრულიად დაფარვის მიზნით - აღსრულება მიექცეს მოპასუხის ავტომობილზე შემდეგი საიდენტიფიკაციო მონაცემებით [REDACTED]

7. იმ შემთხვევაში, თუ ავტოსატრანსპორტო საშუალების [REDACTED] რეალიზაციით მიღებული თანხა სრულიად არ დაფარავს მოსარჩელის წინაშე არსებული ქირავნობის ხელშეკრულებიდან წარმოშობილი დავალიანებისა და მიუღებელი შემოსავლიდან ზიანის ანაზღაურების სრულ ოდენობას აღსრულება მიექცეს მოპასუხის ნებისმიერ შემოსავალსა და ქონებაზე.

8. მოპასუხე [REDACTED] მოსარჩელე [REDACTED] სასარგებლოდ დაეკისროს მოსარჩელის მიერ გაღებული სახელმწიფო ბაჟის 100 ლარის გადახდა.

9. მოპასუხეს გაეგზავნოს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი და განემარტოს, რომ დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გაუქმებისა და საქმის განახლების მოთხოვნით შეუძლია შემოიტანოს საჩივარი რუსთავის საქალაქო სასამართლოში 10 (ათი) დღის ვადაში იმ დღიდან, როდესაც მას საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით ჩაბარდება დაუსწრებელი გადაწყვეტილების ასლი. ამ ვადის გასვლის შემდეგ დაუსწრებელი გადაწყვეტილება შედის კანონიერ ძალაში.

მოსამართლე: [REDACTED] **ეკატერინე ყანჩელი**